



14633

III

9

P

1. Langüßki i Wronschkiego Informacya p. Oponowicz. precinto mniema.
nem. Miasto Czerkassy. oraz Gubern. Lomowskie i Białostok. - str. 38.
2. Konwent Jagu Gory Wroclawskiej Kaloni S. Paula contra Antoni Wybra.
noski, prob. i prior i caly Konwent Kanonkow Regal. Lateranaiskich a Alb.
bicki. - (jako duplez ad 15036 III 5: II 14 ab. uzmieto) Stowarz. str. 70
3. Winnogradskij Starosiny Soltikowy. Replik na Oponowicz Branickiego
a sprawo Kłosa Olszowieckiego i synow. - str. 20, K. alb. 6.
4. Konstanty Karol i Michala Gaperla et Wydzwolenie sprawy. precinto
Janowi Pita, Kapitanowi i Francisce p. Branowia i Duka Janowi Gantoni i ja.
nowi Janasowi, jubilerowi. - K. alb. 12.
5. Do strony Jana barona De Brea. Wyklad sprawy - precinto Felixonu br.
De Willeis (wzgladen raport Komisji o Komornego nie raportowego na ter-
minach). - str. 10.
6. Monsieur Louis l' affaire Du baron De Brea avec le Baron De Willeis.
(po polski i franc.) - str. 13.
7. Stronski Andrej. Najswiejsza Delegacya! (= Proba o Dekret Executionis
na generale Soltenhoffie) - K. alb. 3.
8. Julianus i Rapp. Status causae contra Joannem Henricum Fridericum
a Brückem (sprawa spadkowa) - K. alb. 13.
9. Do strony Jozefa Jerowskiego. Oponowicz precinto Piotrowi Blankowi a spra-
wie o uchwale Plandu wspolnikow Przymora Do kapijonow od Jan. premij str. 65
+ Summaryowa manifestow i pismow a tej sprawie poczynionych. - str. 3.
10. Frankhella Reinhold i Voelkensähn, majora Preksione sprawy precinto Maier.
Jenseni Adamowi i Voelkensähn. - K. alb. 3.
11. Ryzy a Platonow Stritynskij, wiony i innych Stritynskiego sukcesorow Replik
precinto Prichonskemu, Solkom. i Janowi a Korzyckich mat. - str. 14.
12. (a tyko sprawy) Status causae. - alb. K. 6
13. Konstanty, Wencslaw i Stefan Jatorowcy. Status causae. Porany Franciszek Mi-
chalicki. Sprawa wzgladen natywy Dobr. Lebitynce. - K. alb. 4.
14. a tej sprawie: Summaryum Documentorum (po Laimie) - K. alb. 2.
15. Franc. Giesons De Witten, brata jego Jana i siostry Elzbiety De Hofkil Stan sprawy
precinto Piotrowi Wigniewi Kucharskiemu. - str. 14.
16. Broda Wlad. Szwarcenowskiego primo Woi-
glowi (litog.)

10. Jann Hanyska Ing. D. v. Brücken, ~~pro~~ Prebenic spravy prociato Julianu
Rappow Brücken. (pata 8.) H. ab.

17. 2 strong Edkiv, stencalonych Proba 2. General. Konfederacye p. Thoman
mian interesu. (o niemce Edkiv) - str. 18.

18. Salomi p. Briscanskich Poltykovej Stan Sprawy prociwko Fr. Kar. Bran-
ni, Fran. H. Kt. p. Horomickich Jablonowskiej i Fr. Klessonow Jablonowskiego; K. ab
10. Kasim W. Dullin H. sprawy przeciwko - H.

19. Kaim. Mr Deekleg: Stan sprawy kryminalnej

20. Thalassophorus Billewicz (n. t. ad vocatib). Trichylin C. R. Indicium! (W. sprae
wie Cocylus & Katharomyces; Lilypa Lichochich - M. n. b. G.

21. Blank contro Józef Jerański (patn 9). Pismo sprawoz.

22. Joanny z Kieruskiego Piechowskiej i matki. Statius causas contra Dosan De Fla
Kas Skutyniska (peritaj patet 11). - K. n. b. O

23. Nestoro Kar. Sapichy Romanifest na Kaskavienia Hgany p. krabion Co
vair Sapichiny rany sv. 1785. - K. alb. H.

24. Franc. Kar. Pranickiego Opasid' na stan sprawy salomoi'a Prin
Soltykaj (patrz: 18.) str. 40

25. Replika a strany sá kreslův žalostních proceř Franciskovi Michalskionu. (patk)

26. *Rachinobola* sp. processu 4.
Brauner

BIBLIOTHECA
VNIV.  IAGELL.
GRACOVENSIS

14633711

(3)
4

WYŁUSZCZENIE SPRAWY

Z strony Szl: Wencellawa Karer i Michała Szperle Gminnych M. S. W. Córek dwóch Sł: Ignacego Braunera przeszłych Opiekundw, Powodów i Pozwanych, przeciwko Urodzonemu Janowi Putz Kapitanowi Woysk Kor: i Franciszce z Braunerów Małżonkom swym, i Anny Braunerówny Panny imieniem czyniącym, Pozwanem i Powodom; tudzież przeciwko Szl: Janowi Gantzowi, i Sł: Janowi Janaszowi Jubilerowi Warszawskiemu, iako Plenipotentom Sł: Braunera, przypozwanym, na okolicznościach, Dokumentach Prawie, i zaprzyśiężnych Inkwizycyach gruntuiące się, w Sądzie Woytowskim i Ławniczym M. S. W. Dnia 26. Miesiaca Marca Roku 1783. składane i Czytane.

Sławetny Ignacy Brauner przed lat 20. był nayprzód Jubilerem i Mieszczaninem w Wiedniu, gdzie zostawił Zonę z dwiema Córkami, a sam się przeniósł do Peterzburga, a z Peterzburga do Warszawy, gdzie znowu Mieszczaninem i Jubilerem został, Zonę i wyżey wyrażone dwie Córki sprowadził, i od roku 64. do Roku 76. przez lat 12. z tą Zoną mieszkał i professyą Jubilerską prowadził w Warszawie.

W Roku 76. Dnia 26. Miesiaca Kwietnia gdy umarła pierwsza Zona Braunera, a Matka czyniących Sukcesorek, Brauner Wdowiec żadnego nie spisał ani do Ksiąg Mieyskich nie podał Inwentarza, iak Prawo mieć chce; tylko iedne brylanty otaxować kazał, przed ślubem z powtórna Zoną nastąpić mianym; Te zaś brylanty do taxy podane, czyli były własne Braunera, czyli tylko do interesu własnem nazwane? na to Opiekunowie przysięgać niemogą, ponieważ na ów czas niebyli Opiekunami, tylko Szl: Karer iako starszy z Sł: Szylerelem byli do namienionéy Taxy zaproszeni przez Braunera. Odwołują się w tym punkcie do Inkwizycyi i składają Metrykę śmierci pierwszhey Zony Braunera pod liczbą Pierwszą.

Po nastąpiłéy Taxie tylko Jubilerskiey, w krótkim czasie, to jest Dnia 12. Miesiaca Stycznia Roku 1777. to jest w 10. miesięcy po śmierci pierwszhey Zony, a po taxie Jubilerskiey w dni 24. Sł: Brauner Wdowiec powtórzył stan Małżeński. Co się dowodzi Metryką ślubną położoną pod liczbą 2 gą.

Takowe powtórzenie stanu niebyło pomyślnie dla Braunera z dwóch przyczyn; pierwsza, że się więcę spodziewał wziąć z Zoną fortuny, a rzeczą samą mniey dostał; druga, że ta powtórna Zona do niczego się interesować niemogła, ponieważ Córki Braunera samowładne prowadziły gospodarstwo przy Oycu, i te przyczyny w wielki proces wprowadziły Braunera, który przeto nie lubił Zony, że małą do niego wniosła fortunę, a żona nie chcąc zostawać pod rządem Pasierbic, oddaliła się od Braunera Męża, podniosła przeciwko niemu w Konsystorzu Warszawskim sprawę do separacyi, zyskała Dekret *separationis*, obowiązujący Braunera, aby żonie co miesiąc płacił po czter, 5. Appellował Brauner do Mitropolii, przegrał i tam

A

i tam Sprawę, *cz. 1000*. Zonie zapłacić i wszystkie iey ruchomości oddać kazano, na tym znowu Dekrecie nieprzestał, udał się do Rzymu i stamtąd wyrobił Komissyą ważność namienionych Dekretów poznawać mającą.

Ale zabranieniem ruchomości przez Zonę ogolony, i w tylu *subseliach*, na tak wielką i forlową sprawę wyniszczoney Brauner, przeglądając niepomyślne dla siebie i w téy Komissyi Rzymkiéy skutki, téżé Komissyi z Zoną niepopierał tylko z Januszem i Gantzem, swymi przyjaciółmi nieustannie się naradzał, i wszystkie nateżał przemyśly, iakby się usunąć od zapłacenia Zonie *cz. 1000*. iak się pozbyć wierzycielów, aby za kilka Tyśięcy Czerwonych złotych przez Braunera winne, nie niewzięli, iakim sposobem wprowadzić nie winnych ludzi w tak zawikłany interes, iak się wysliznąć z obowiązku sprawienia się własnym Dziecom z substancyi Macierzystéy, a nareszcie w którą stronę wynieść się z Warszawy.

Jakoż ta zdrada ziściła się nayprzód na osobach Karęgo i Szperla, o niczem niewiedzących których prosił Brauner aby się podielił bydź Opiekunami iego Córek dla tego, iż go miała żona pozywać o oddanie *cz. 1000*. a Opiekunowie żeby w téy sprawie przez Braunera spodziewanicy, żądali nayprzód połowy substancyi macierzystéy dla Córek Braunera, ale Inwentarza żadnego niepokazał po pierwizéy Zonie. Przychyliłi się Karer i Szperl do żądania Braunera, pod wyżéy wyrażoną kondycyą, a Szl: Magistrat M. S. W. przydał ich za Opiekunów przez swoje *Conclusum* Dnia 3go Marca Roku 1780. Które się kładzie pod liczbą 3ecią.

Od dnia 3go, do 28. Miesiaca Marca, przez dni 25. po przydaniu Opiekunów, znajdował się Brauner w Warszawie, pisać Regestra kazał, z Januszem i Gantzem dniem i nocą naradzał się; różne pisina Szl: Gantz sekretnie układał, i przyszło do tego, że Brauner Warztat swój Jubilerski, brylanty *in Crudo*, effekta różne wyrobione, Czeladź, całe swe gospodarstwo i Córkę, w rządzi i dozór oddał i zostawił Szl: Januszowi, sam zaś dnia 28. Marca, Roku 80. sekretnie z Warszawy wylachał, a Szl: Gantz Konsyliarz dwie mili drogi od Warszawy w téy podróży Braunerowi asystował; ale o téy podróży przed wyjazdem niewiadomił Opiekunów tenże Szl: Gantz, który nie Braunera ale swego upatrywał zysku, i co profitował od Braunera. Sąd się doczyta z zaprzyjęzonych Inkwizycyi a reszty dojdzie z gatunku i koloru sukien.

Aże w tém miejscu U: Putz czyli Córkę Braunera, zaskarżając Opiekunów, iż oni od dnia 3go do 28. Miesiaca Marca, przez dni 24. przed wyjazdem Braunera Oyca, będąc Opiekunami, mieli czas nacisnąć Oyca do oddania Córkóm Substancyi ich Macierzystéy, czego iż uczynić zaniedbali, karani bydź powinni. Przeto ciż Opiekunowie oczyszczając się z tego zarzutu Sukcessorek, następującéy niewinności przywodzą przyczyny. =

1wsza. Od Miesiaca Kwietnia, Roku 76. toiest od czasu śmierci pierwszéy Zony Braunera a Matki Sukcessorek, do dnia 3go Marca Roku 80. do Czasu przydania Opiekunów, przez lat 4. nie było innego Opiekona, tylko sam St: Brauner był Oycem, naturalnym swych Córek Opiekunem, i samowładnym rządzcą ich substancyi, podług wyrazów Prawa.

" *Jus Cul: Lib: 2do fol: 41. § 5to. =*

" *Præterea cum quilibet Pater ex dispositione juris Cæsarei, tanquam legitimus suorum liberorum cujuscunque sexus tutor, bonorum Mater-*
norum

" *norum (sine ut nos loquimur dissoluto) item adventitiorum omnium,
 " tam in iudicio quam extra iudicium, administrationem habeat, igitur
 " eam dispositionem nos etiam amplectimur Et in rigore suo, ubi Pa-
 " ter defuncta Matre Et antequam ad secunda vota transeat, administra-
 " tioni ejusmodi idoneus fuerit relinquimus.*

A zatem Szl: Karer i Szperl niebędąc Opiekunami Córek Braunera przed lat czteroma, żadnem Prawem nie są obowiązani sprawić się Córkom Braunera, czyli on iako Ociec naturalny swych dzieci Opiekun powiększył albo stracił Substancją.

" *Fus Cul: fol: 50. §. 2do = De iis etiam quae a Praedecessoribus
 " suis, in quorum locum Tutores Curatoresve dati sunt, acta gesta quae
 " fuerint, respondere, aut rationem reddere minime obstricti sunt.*

2ga Ze Karer i Szperl odwołują się do Jukwizycyi, przy których go-
 towi są przysiądź na to jako byli prośzeni przez Braunera za
 Opiekunów, aby wchodzili do sprawy z Zoną byż mającę, i
 żądali nadewszystko oznaczenia części dla Córek iego, nie iżby
 odbierali od niego substancją, że im Brauner żadnego Inwentar-
 za nigdy niepokazał ani się zwierzył, iż miał z Warszawy
 wyjechać

3cia Ze Karer i Szperl niebyli przydani za Opiekunów na miejsce
 Braunera naturalnego swych Dzieci Opiekuna, ponieważ niebył
 zaskarżony przez lat 4. o marnowanie substancyi Dziecinnę przed
 Magistratem Warszawskim, który Dnia 3go Marca Roku 80.
 lubo na żądanie Osobiste Braunera Córkom iego przydał Opie-
 kunów, jednak tém przydaniem nie odebrał władzy Oycowskiej
 nad Córkami, które przy niem były, nie przy Opiekunach, nie-
 odepchnął go od administracyi substancyi téj, która się cała skła-
 dała z Rzemiosła Jubilerskiego, i była jedynym funduszem na co-
 dzienną Expens, na Żywność odzienie, edukacyą Córek i u-
 trzymywanie całej Domowey Familii; Przeto Opiekunowie w
 tych 25. dniach, po przydaniu siebie, znadymiącego się w War-
 szawie Braunera, żadnem Prawem niemogli go ogółać z tako-
 wego funduszu, którego aby mu Zona nieodebrała, dla tego
 uprosił Opiekunów iżby w Czasie Sprawy z Zoną, pod imieniem Dzie-
 ci ocalili Braunera przy tymże funduszu, a że nieprzyšlo z Zo-
 ną na Ratuszu do sprawy, został się Brauner przy całym funduszu
 i owa przyczyna dla której Brauner żądał opiekunów, na Czas
 przyszły, została bezskuteczną.

4ta Za to każdy Opiekun odpowiedzieć Prawem jest obowiązany
 nieletniemu, co podług Inwentarza i Działu odebrał w swoje ad-
 ministracyą, a że Szl: Karer i Szperl, od dnia 3. do 28. Marca
 przez dni 25. od Oycy i naturalnego sukcesorek Opiekuna,
 ani żadnego Dokumentu, ani żadney substancyi nieodebrali, więc
 nie Opiekunowie, ale Oyciec sukcesorek sprawić się powinien z
 swęj administracyi, już nie przez 25. dni, ale przez lat 4. nie-
 przerwanie sprawowaney.

5ta Mówi Prawo, że o Oycu niemogą powątpiwać Dzieci, iżby co
 na ich zdradę lub pokrzywdzenie czynił, dając przyczynę, że
 wrodzona ku dzieciom przychylność i miłość, zawsze im dobrze
 życzy, przeto ani Córk Braunera, ani przez 25. dni trwający
 Opiekunowie, nigdy się tego spodziewać niemogli po Braunerze,
 że on Inwentarza po pierwszey Zonie nie spisał, że nikogo nieu-
 krzywdzi, że Opiekunów nie zdradzi, że Córek odstąpi i że tak
 Opiekunów iako i Dzieci z substancją odłużoną w niedościg-
 glem

głem zamieszaniu zostawi. Co że Sł: Brauner uczynił, co innego mówił a co innego myślał i uskutecznił i na to wszystkie przemyśli nateżał, aby Dzieci i Opiekunów na cel nieszczęśliwości wystawił, więc zdrada Ojca własnego przeciwko dzieciom popełniona, przez żaden sposób szkodzić niemoże Opiekunom, ani być wsparciem dla Dzieci, którym ciż Opiekunowie z swych czynności, po dniu 28. Miesiąca Marca Roku 80. to jest po oddaleniu się z Warszawy Braunera, nastąpionych dalszą taką czynią informacją. =

Ze Sł: Gantz wyprawiawszy szczęśliwie Braunera z Warszawy, udawał przed Córkami jego, że tylko na polowanie wyjechał, zaś Opiekunów w dni kilka doniósł, że Brauner pojechał do Lwowa względem sprawy z Zoną ale powróci do Warszawy, a będąc tenże Sł: Gantz z Sł: Janaszem samowładnymi gospodarzami majątku Braunera, Domu jego i Czeladzi, na swych sekretnych radach postanowionemi, a potem i urzędownie potwierdzonemi (jak się niżej z dokumentów okaże) sprowadzili do Córek Braunera guwernantkę, bez wiedzy Opiekunów. Co się czytać dać w punkcie pierwszym, na Inkwizycye Sł: Janasza = Jako ani Sł: " Gantz i Janasz Guwernantki dla sukcesorek Braunerowskich " nieprzymowali, ale J. W. Ogińska na suplikę przez Braunera " zostawioną Guwernantkę tymże sukcesorkom przydała, którego memoriału Opiekunowie nigdy niewidzieli, ani z nim po Guwernantkę niechodzili.

Stanowiący Brauner we Lwowie uczynił tam Dnia 5go Kwietnia Roku 80. Manifest teraz przez Sł: Gantza Komportowany, w którym żaskarza Dekreta z swą Zoną zasła, że jako rodowity Austryak szukać musi protekcyi u swego Monarchy, i że powróci do Warszawy gdzie swoją zostawił substancją.

Dnia 15. tegoż Miesiąca i Roku 80. pisał List Brauner z Wiednia do Janasza, oznajmując w nim, że Dnia 6. Kwietnia stanął w Wiedniu, prosi, aby Janasz Guwernantkę utrzymywał do przyjazdu jego, żeby Czeladzi Braunera doglądał, i że listy do Janasza lub Pana Putza adresować będzie:

A że Sł: Brauner hauptbuch i inne Dokumenta z sobą zabrał, ani żadnego Inwentarza po pierwszemu żonie nie zostawił, przeto Opiekunowie pisali do Braunera Dnia 10. Maja Roku 80. aby takowy Inwentarz przysłał, aby się manifestował przeciwko swym Wierzycielom Wexlowym, aby Plenipotentą postanowił od siebie, że Opiekunowie wzięli Patrona dla Dzieci Braunera, że pracują ile możliwości w Interesach Braunera, aby Brauner przysłał specyfikację, od kogo i wiele mu się należy, i aby się przyznał, czyli powróci do Warszawy, iżby wiedzieli Opiekunowie jak mają traktować w Interesach Braunera &c; Kopia tego Listu kładzie się tu pod Literą H.

Nieżeli ten List Opiekuński zaszedł do Wiednia, w przed Brauner pisał do Opiekunów Dnia 13. Maja Roku 80. prosi Opiekunów aby niezapominali o Dzieciach jego, że jego Proceś z Zoną nabiera Łustru, i że w krótkce będzie miał honor uściskać swych przyjaciół w Warszawie, pod Literą J.

Drugi List pisze z Wiednia do Janasza Dnia 17. Maja, w którym dziękuje Janaszowi za dobroczynność, prosi aby Janasza to co zaczął kontynuował, chwali Janasz że Kretz stopił, oblige Janasza aby Czeladzi doglądał w utrzymywaniu gospodarstwa jego i interesów, aby sobie nieprzykrzył, aby miał na Dzieci baczność i że

za miesiąc przybędzie do Warszawy któryto List przez Janasza do sprawy komportowany znajdzie się w summaryuszu jego pod Liczbą 4tą.

Gdy doszedł rąk Braunera List wyżej namieniony dnia 10. Maja przez Opiekunów pisany, Dnia 24. tegoż samego Miesiąca odpisał Brauner ale obojętnie, albowiem żali się na złych Ludzi, dziwnie się że Dzieci jego muszą podnieść konkurs, że podał stratę na wexlach, że Regestra zabrał, zgubił, czyli zawieruszył, że podług noty podle Towary i pieniądze brał, aby Opiekunowie starali się uszczęśliwić Braunera i jego Dzieci, że Gantz odda Opiekunom, co im potrzeba będzie, i że to pod adresem Gantza przesła Brauner, żeby Opiekunowie podali Suplikę Królowi Jmci w interesie Braunera, i odebrali na piśmie rezolucyą, że przed tą rezolucyą nie może czynić dyspozycyi względem domu, i że notę zastawów z dokumentami ma Gantz. Litera K. zaś dnia 31. tegoż Miesiąca Maja piśze sekretnie w Liście teraz przez Janasza komportowanym, aby Janasz z Gantzem Opiekunów nieśluchali że na ten koniec Janaszowi i Gantzowi posyła Plenipotencyę, że w krótcie do Warszawy powróci, aby Czeladź jego, jeżeli niema Braunera roboty Janaszowi *czter: 40.* winne odrobiła, i żeby Dzieci Braunera ze stancyi, w summaryuszu Janasza pod liczbą 5tą.

W Czasie tych korespondencyi obiecujących powrót Braunera do Warszawy a Oyca do swych dzieci, zaczęli Wierzydiele Braunera wexle protestowane mający, bardzo często odwiedzać majątek, Dzieci i Plenipotentów Braunera, Plenipotenci zapobiegając temu, iżby za wniesioną w Kommissyi skarbowey illacyą, nie nastąpiło zapieczętowanie i sekwestracya substancyi Braunera, obligowali Opiekunów, aby najmocniejszych Wierzydielew Braunera zaspokoić, i tym sposobem Oyca przy honorze, a Dzieci przy funduszu w domu będącym i gospodarstwie w całości zachować, aby zaś Opiekunowie tym żądaniom Plenipotentów i Dzieci Braunera przeciwni niebyli, zapewnili najprzód Opiekunów, Gantz Janasz i Dzieci, że Brauner niezawodnie powróci do Warszawy, okazał Szl: Gantz tymże Opiekunom następujące Pisma, Pierwsze, specyfikacyą Braunera, ogólne summy zawierającą, i dowodzącą, że różne osoby, za robotę Braunerowi tą winne ogólną sumnę *czter: 6162. flor: 12.* kładzie się ta specyfikacya pod Literą A.

2ga okazał książkę w Czerwony papier oprawną, dowodzącą iż w skarbie Króla Jmci, ma Brauner za robotę *czter: 1348.* która się kładzie pod Literą B.

3cia okazał specyfikacyą dowodzącą, że Brauner wystawił wexlów na sumnę *czter: 3961.* że walor tylko odebrał w summie *czter: 2954.* a miał straty *czter: 1007.* Litera C.

4arta oddał specyfikacyą Kleynotów, sumnę *czter: 2566.* wartujących, u Szl: Jana Jędrzejewicza w zastawie będących pod Literą D. złożył specyfikacyą brylantów w pięciu miejscach przez Braunera zastawionych Litera E.

Pokazało się więc z pierwszych dwóch dokumentów pod Literami A. i B. wyżej położonych, że Brauner oprócz zastawionych przez siebie Kleynotów, oprócz wyrobionych efektów i brylantów przy Janaszu zostawionych, oprócz Warztatu Jubilerskiego i domowych sprzętów, miał substancyi *czter: 7162. zł: pol: 12. gro: 15.* był winien iako wyżej rzetelnego długu *czter: 2954.* zatem mniej był

B

winien

winien a więcędy mu się należało *in liquido* *czter:* 6356. zł. 12. *grofzy* 15. pol:

Opiekunowie niemając Inwentarza po pierwszedy Zonie Braunera a przeto niemogąc wiedzieć, iaka Część należałaby się Córkom Braunera pó Matce, chcąc ocalić Warsztat Jubilerski i cały majątek, z honorem i pożytkiem dla Braunera, a Córkę i gospodarstwo przy nich będące, do przyjazdu Oyca, od natarczywości kredytorow załłonić, przychyliłi się do prozby tychże Córek, zupełne lata, i doskonały rozum mających, ułłuchali dzierzycielów substancyi domowey Braunera, Janasza i Gantza, Rylzeć się dali, że Wexle płacić będą Braunera, okazywali wierzycielom wyżey wyrażone dokumenta i w nich wielkość substancyi takiej, iaka tymże Opiekunom przez Janasza i Gantza prezentowana była, tym sposobem Wierzycielów Braunera do Warszawy powródić mającego, ułłagodźili majątek, domowy i Warsztat Jubilerski Braunera ocalili a rzeczą samą natrętoym wierzycielom zapłacili sumę *czter:* 790. przez Braunera do 3. Wexlów winną, toiest dali Kleynoty te w summie *czter* 283. które przed zaplaceniem Wexlów urzędownie Taxowane były w przód, tylo *czter:* 185. Taxa się kładzie pod Literą F.

I przydali Wexel U. Wereszczyńskiego, dotąd niezapłacony, na *czter:* 418. także papier J. O. Xięcia Jmci Podskarbiego W. Kor: na *czter* 90.

U. Kraiewski Podkarbi J. O. Xięcia Jmci Marszałka W. Kor: mając także Wexel Braunera na *czter:* 500. już protestowany, przez wszystkie forsował sposoby sekwestrować majątek Braunera, więc i temu dali Opiekunowie, drugi Wexel U. Wereszczyńskiego służący Braunerowi na sumę *czter:* 400. ale tego Wexlu inaczey U. Kraiewski, na satysfakcyą przyiąć niechciał tylko za rewersem, że go nazad odda ieśli U. Wereszczyński dłużnik niebędzie w stanie zaplacenja, iakoż lubo w Koronie i w Litwie sproccessowany został U. Wereszczyński, przecięż dotąd grosza jednego niezapłacił U. Kraiewskiemu bo nic niema; iak zaświadcza List przez Plenipotentą z Litwy do U. Kraiewskiego pisany i rachunek Expensy przyflany pod Literą G.

U. Putz mając teraz Córkę Braunera za Zonę a siostrę Zony pod Opieką, nagania tę czynność Opiekunów, i żąda w tem miejscu, aby ciż Opiekunowie, wyżey namienione kleynoty, za Wexle wydane, i w Bielansie szczegulnie wyrażone, albo w naturze oddali, albo *czter:* 283. z własnedy kieszeni zapłacili, i popieraiąc to żądanie swoje, daie przyczynę. =

zwfz. Ze Opiekunowie po wyieździe Braunera z Warszawy, byli szczegolnemi stróżami substancyi Dziecinnedy, nie zaś Braunera Oyca R. Brauner Ociec swych Córek, i naturalny Opiekun po śmierci pierwszey Zony, wszelkim Prawem był obowiązany spisać Inwentarz, podać go do ksiąg Mieyskich, i między sobą a Dziećmi uczynić podział substancyi, przed powtórzeniem stanu Matżeńskiego, nie zaś Opiekunowie, których na lat 4. przed wyjazdem Braunera niebyło. *Jus Cul Lib: 5to de Testamentis; fol: 68 § 5to = Porro Sancimus & Constituimus, ut Coniunx super-*
" *stes, ad secunda vota transiturus cum liberis, aliisve Coniugis prae-*
" *mortuae haeredibus dividere cogatur. Itaque quemlibet viduum &*
" *viduam, ad secundas nuptias transgredivolentem, ante nuptiarum,*
" *festivitatem, mediante jure jurando, (nisi id ipsi liberi aut Coniugis de-*
" *functae haeredes remittant) divisionem instituere volumus idque sub prae-*
" *na superius Constituta. Item fol: 62, eodem lib: 5to de Successione*
viri

*riiri & Uxoris §. 3tio — Ne vero ulla fraus in hac re a superflite Con-
 jugo exerceri possit, permittimus defuncti mariti vel mulieris heredibus
 omnium bonorum mobilium & immobilium, pro dimidia parte ad se perti-
 nentium, duo Inventaria Communibus utrisque partis sumptibus exci-
 gre, ut accurate sciant, quanta post mortem defunctæ Coniugis bonorum sub-
 astutia fuerit: Eorum Inventariorum, alterum apud Tutores Curatoresve
 alterum in civitatibus penes senatum & in Provincia penes Praefectos
 in actis publicis diligenter adservari debet.*

A że Brauner od Roku 76. do 80. żadnego nie spisał Inwentarza, prze-
 to po wyjeździe Braunera, niemogli wiedzieć Opiekunowie o wie-
 łości substancji po pierwszey Zonie Braunera, że między sobą a
 Dziećmi przed powtórzeniem stanu małżeńskiego, nieuczynił po-
 działu, przeto Opiekunowie wiedzieć niemogli które efekta na-
 leżały do Oyca, a które były własne Córki, a zatem niemogą Cór-
 ki mówić że ich kleynotami zapłacili Opiekunowie Wexle Oyca,
 gdy między Córkami a Oycem żadnego nie było podziału, któ-
 ry tylko czyni właścicielem każdego Sukcesora.

2ga Ten jest Opiekun stróżem substancji dziecięney który albo po-
 dług działu i za Dekretem odbiera do siebie substancją, od Opie-
 kuna lub od Urzędu. Gdy zaś Szl. Karer i Szperl żadney substancji
 ani od naturalnego sukcesorek Opiekuna, ani od Urzędu, w swą
 administracyą nie odebrali, ani odebrać niemogli bez Inwentarza i
 działu, więc niemieli czego pilnować, a zatem niebyli stróżami
 ani odpowiadać zato, czego nie odebrali.

3cia Brauner naturalny swych dzieci Opiekun, miał znać i przy-
 jaźń z Karrem, i Szperlem przeto iako przyjaciel na 25. dni przed
 swoim wyjazdem prosił, aby się niewymówili od przyjęcia tytułu Opie-
 ki, i aby pod tym tytułem Opieki w przyszłej sprawie z Zoną,
 ocalili dzieci przysubstancji Macierzystey, a per consequens i Oyca z
 dziećmi, i w tym punkcie Szl. Karer i Szperl wyżey ofiarowali przy-
 sięgą, że dla przyjaźni Braunera, pod tą kondycyą przyjęli tytuł
 Opiekunski szczególnie do Sprawy końcem oddalenia Zony z De-
 kretemi od żądany przez nią satysfakcyi, co w ten czas nastą-
 piło, gdy wprzód ciż Szl. Karer i Szperl iako uproszeni przyjacie-
 le Braunera z Zoną pogodzić niemogli, a zatem gdy Szl. Karer
 i Szperl byli prożeni i przyjęli tytuł Opiekunski do przyszłej spra-
 wy nie zaś do odbierania substancji, więc Brauner niewyżuł się
 z naturalney Opieki ani przestał być administratorem niedzielnéy
 substancji.

4ta Przestałby być Brauner w tym Czasie Opiekunem i samowładnym
 rządcą substancji, w któremby czasie albo sam dobrowolnie, albo
 za Dekretem oddał komu innemu w ręce dziecienną substancją, aże
 to nie nastąpiło, żadnego strona nie pokaże Prawa, ani żadnego w
 równym przypadku przesądzenia, aby Ociec w niczem nie prze-
 świadczony, nad dziećmi własnymi, od naturalney Opieki miał być
 oddalony, i żeby oddawał substancją tę innemu Opiekunowi, któ-
 rą własną pracą rąk swoich przypołożył. Więc tak przed wyja-
 zdem iako i po oddaleniu się Braunera z Warszawy, cały nieroz-
 dzielny majątek Braunera był w ręku i dyspozycyi jego, nie tytular-
 nych Opiekunów.

5ta Dnia 28. Marca Roku 80. nie wierzył się Brauner Opiekunom, że
 miał wylachać z Warszawy, tylko Janaszowi i Gantzowi, który go
 mil dwie odprowadził, Janasza i Gantza domu swego gospodarza-
 mi postanowił, nie Opiekunów, Janaszowi oddał Brylanty, Warz-
 tat Jubilerski, Czeladź i Córki Janasza polecił dozorowi i baczności,
 nie

nie Opiekunom, ci dwaj Janasz i Gantz postanowieni przez Braunera naturalnego Opiekuna rządzącami całego majątku, i reprezentujący osobę Braunera, byli potwierdzeni na tym gospodarstwie, Urzędowemi Plenipotencyami, z Wiednia do Warszawy przesłanemi, a teraz sądownie złożonemi, ci Plenipotenci z Braunerem korespondowali, i jego dyspozycye wypełniali, ci Czeladź rządziłodprawiali i nie Opiekunowie, na tych Plenipotenwto ręce przestał Brauner wyżey wyrażone dokumenta, wielkość substancyi jego okazujące, ci Plenipotenci i samowładni majątku Braunera rządzący wkroś znali sytuacją substancyi Braunera, zapewniali Opiekunów że do Warszawy powróci, profili o pomoc przeciwko wierzytelom, i o załatwienie interesów jego, Córki z Janaszem dały Szl: Karer kleynoty Wexla U. Wereszczyńskiego i Skrypt J. O. Xięcia Jmci Podskarbiego, sukcesorki przyznając że te wszystko dał Szl: Karer za 4. Wexle ich Oycu, dał zaś dla tego niejak Opiekun, ale iak przyjaciel Braunera, a chcący prędkiey sprowadzić Oycu do Dzieci, dał dla tego aby Wierzytelle Braunera, niezniszczyli Warztatu Jubilerskiego, aby nierozrywali niedzielnego majątku, i aby nieogłosili z sposobu do życia Braunera i Dzieci jego; O tym staraniu Gantz i Janasz donieśli Braunerowi, który na ręce tegoż Janasza i Gantza, pisał do Szl: Karera i Szperla List pełen wdzięczności, datowany w Wiedniu 24. Czerwca 17 80. Roku w tych wyrażach = Dobroczynnością ich " jestem zupełnie skonwinkowany, krórey W. Panowie w interesach " moich istne daciecie dowody; za miłość ich, listownie niemogę " dożyć czynić wyrazów, ale za przybyciem moim do Warsza- " wy, tak w słowach iako i Uczynku odwdzięczyć będę wiedział to, " co teraz opuszczam. Najlepsi Panowie i przyjaciele, mieycie " teraz tylko attencyą, aby interes mój w krótce mógł bydź za- " kończony, Ja zaś mój interes w przyszły Tydzień zakończę, " a tak z radością i z Tryumfem do Warszawy przybędę Litera N: " imo *In reliquo* wespół tę przyczynę zaprzyjężone Jnkwizycye, i w summaryuszach, liczne dokumenta, umorzą niesłuszną preten- syą U. Putza względem powrócenia tychże kleynotów, lub za nich summy, ponieważ nikt nie jest karany, kto dobrem sumieniem czystą myślą i Szczerem sercem czyni dla przyjaciela przysługę razem z Córkami i Plenipotentami tegoż przyjaciela.

sta Obwinia U. Putz Szl: Karer i Szperla, że po wyjeździe Braunera zaraz się niezaintersowali do substancyi jego, i że nieodebrali części Macierzystey dla Córek Braunera mając Taxę Jubilerską sobie przez Plenipotentów oddaną. R. 1mo bo przyjęli tytuł Opieki do sprawy przeciwko Zonie Braunera; R. 2do bo wyjazd Braunera, niebył to Dekret odsłaniający od naturalney Opieki i od majątku Braunera. R. 3tio bo Brauner właściciel niedzielnego majątku, zоставił go Córkom, Janaszowi i Gantzowi umocowanym Plenipotentom, i w Liście dnia 31. Maja Roku 80. do nich pisanym, a w summaryuszu pod liczbą 5tą położonym, niekaze Ruchac Opiekunów, i do Warszawy przybydź deklarować. R. bo żadnego działu niebyło oznaczającego części dla Córek Braunera. R. 4to bo niebyło nawet Inwentarza w ten czas na świecie w Roku 80. tylko jedna Taxa Jubilerska, lubo Opiekunowie powtórnie pisali Dnia 3go Czerwca tegoż Roku 80. do Braunera aby spisał Inwentarz, w tych słowach = Inwentarz tym sposobem bydź musi, " to jest: Co W. P. miałeś w kleynotach i Srebrze, dług przez W. Pana winne Expens Pogrzebowy, długi niepewne segregować meble

„ meble, Suknie, ponieważ W P. piszesz, że to nietaxowane,
 „ więc tu każdy otaxować, rzeczy zaś dziecinnych nietrzeba
 „ kłaść w Inwentarz, *ac tandem* własną ręką musi być podpisa-
 „ ny, i w Wiedniu oblatowany, zaś Jchmość PP. Adwokaci Wiedeń-
 „ scy najlepiej według tamiecznego zwyczaju wiedzieć będą,
 „ jak expedyowany być powinien. Ja już dawniej W. P. per-
 „ swadowałem w Warszawie, abyś uczynił Inwentarz i one za-
 „ przyśiągł, a teraz wiele czyni korowodów nad tem się zała-
 „ nowić, abyś go W P. mógł zaprzyśiądz. Piszesz W P. abyśmy
 „ Opiekunowie samego i Dzieci jego uczynili szczęśliwemi, nie-
 „ wiemy wielkości substancyi, i co w Sądzie proponować możemy
 „ i wiele na dzieci przypada, na to trzeba dowodu &c: Wypisz
 „ W. P. wszystkie rachunki swych dłużników, za co winni, własną
 „ ręką podpisz, i czyli niemasz Contra Rachunków? Jako to Szle-
 „ zygiera lub innych &c: Litera M.

R. 5^{to} bo jedna Taxa Jubilerska Dnia 20 Grudnia-Roku 76. odpra-
 wiona, tylko przez jednego Jubilera na kopii podpisana, dopiero
 w Roku 80. w domu Braunera znaleziona, przepisana, zapieczę-
 towana, i Urzędownie podpisana, niemogła się nazwać Inwenta-
 rzem całej substancyi, którą Córki Braunera Janasz i Gantz Ple-
 nipotenci samowładnie rządili; co się dowodzi Listem Braune-
 ra do Janasza bez daty, pisany w tych słowach = Panie kumie
 „ Janasz chciej WP. Komis na Jmiej moje na siebie brać, i imieniem
 „ moim z P P. Straxem i Weyzerem (to jest zczeladzią) porachować
 „ się i onem imieniem moim kondycją wypowiedać od 1go Apryla
 „ aż powroć. Litera N. Więc Córki Braunera Janasz, Gantz
 „ Karer i Szperl nic niezgrzeszyli, że 4. Wexle wykupili, bo to
 „ uczynili dla tego, aby Brauner do swego Warsztatu Jubilerskie-
 go prędko i bezpiecznie powrócił, Inwentarz spisał, i Część ma-
 cierzystą dla Dzieci oznaczył.

7^{ma} Powiada U. Putz, że Opiekunowie po wyjeździe Braunera, dnia
 10. Maia podnieśli konkurs do substancyi Braunera, więc w cza-
 sie konkursu niepowinni byli dawać kleynotów i papierów za
 wexle Braunera, bo te były hypoteką Części Macierzystych dla
 Córki Braunera, R. 1^{mo} Ten pierwszy Termin konkursowy na
 prośbę Plenipotentów Janasza i Gantza tudzież samych Córki
 był tylko przybity na Ratuszu; i Relacya zeznana, aby Zonie
 Braunera zatamować exekucją Dekretów, iżby summy czter: 1000.
ex debitis Aduis nieodebrała do przyjazdu Braunera, R. 2^{do}.
 Podniesiony był konkurs i Relacya zeznana szczególnie dla te-
 go, aby Wierzyciele Braunera w innych sądach nieprzewodzili
 processów, i niezuynowali Warsztatu Jubilerskiego Braunera, który
 w wszystkich listach swoich do Warszawy powrócić przyrzekał,
 R. 3^{tio} Wszak U. Mytkowski byłby zniszczył takowy warsztat i
 zabrał cały majątek, gdyby niezastona konkursowa. R. 4^{to} każdy
 Wierzyciel Braunera miał przyznaną sumę podpisem jego, śmia-
 ło mógł wchodzić do konkursu, i żądać satysfakcyi, same tylko
 Córki Braunera względem części Macierzystey najpierwsze kre-
 dytorki, coby się po ich Matce zostało, wieleby im się i w czem
 należało, żadnego nie miały dokumentu, to jest, ani Inwentarza ani
 Działu, przeto konkurs śmiało niemógł być popierany. R. 5^{to}
 Lubo Inwentarz jest datowany w Wiedniu przez Braunera dnia
 20. Grudnia Roku 76. to ta data jest wzięta z Taxy Jubiler-
 skię, Inwentarza zaś nie było ani w Roku całym 80. co się do-
 wodzi Listem dnia 25. Listopada Roku 80. przez Braunera do
 Gantza

Gantza pisanym w te słowa = Co się tycze Inwentarza, ten tym sposobem iak W P. wyraził tu, nieieśt ważny, lecz W P. zechceś mi, albo oryginał lub oblatę w Łacińskim ięzyku z Pieczęcią Magistratu, oraz i z Rekwizycją na piśmie od tamiecznego Magistratu, do tutejszego przysłać, w której tutejszy Magistrat rekwirowany będzie, abym ia zaprzyśiął &c: dalej pisze do Gantza iakie ma do Inwentarza pisać a iakie opuścić efekta, Litera A A. poślana przez Gantza specyfikacya Litera A A A.

R: 6to Ze ten Inwentarz był układany przez Szl: Gantza z Taxów przez Opiekundów w Roku 80. w miesiącu Listopadzie zakończonych, dopiero w Roku 82. końkludowany i w miesiącu Marcu do Warszawy przysłany, a Dnia 19. tegoż miesiąca i Roku przez Opiekundów w Sądzie Woytowskim i Ławniczym M. S. W. złożony, i w tymże sądzie podpisany. Litt: B B.

R: 7mo. Ze takowy Inwentarz przez Szl: Gantza z Taxów Warszawskich ułożony, w ten czas zaczął byđż Inwentarzem i pewnym dokumentem dla sukcesforek, gdy go Brauner Ociec zaprzyśiął w Wiedniu, a to zaprzyśiężenie Dekretem Sądu Woytowskiego i Ławniczego M. S. W. dnia 19. Marca Roku 82. nakazane CC = z przyczyn w Liście przez Braunera Dnia 5. Czerwca pisanym wyrażonych, dopiero Dnia 8. Czerwca Roku 82. przez Braunera w Wiedniu uskutecznione zostało, iak zaświadczaia List Braunera, Extrakt przysięgi, i List przez Magistrat Wiedeński do Warszawskiego pisanym, razem położone pod Literami D D.

R: 8vo. Ze kredytorowie Braunera przez podniesiony kónkurs do substancyi iego zawołani, mieli moc Prawem pozwoloną, i codzienną praktyką stwierdzoną, żadać sekwestracji na Ratusz i sprzedańia przez Aukcyą całego majątku opuszczonego przez Braunera; Ta sekwestracja zniszczyłaby była cały Warsztat Braunera, do którego powrócie obiecywał, odięłaby była sposób do życia dzieciom przez Oycę opuszczonym, i wydałaby była cały majątek domowy na łup Wierzycielóm Braunera, który po pierwszëy Zonnie żadnego nie spisał Inwentarza, a przez to żadný dla dzieci przeciwko swym Wierzycielóm nie zostawił obrony. Wstrzymać téy sekwestracji inaczëy niemożna było, tylko mocniejszy ugłaskać Wierzycielów, a słabszych uwodzić Kónkurssem, do przybycia Braunera, i spisania przez niego Inwentarza po pierwszëy Zonnie. A zatem gdy Karer i Szperl kleynocikami wysoko ocenionemi i papirami dotąd niezapłaconemi, utrzymali prawem nakazaną sekwestracją znajduiącego się w domu majątku Braunera; Takowe kleynociki nie były iedyną substancyą Braunera, więc ten Karer i Szperl nic niezgrzeszyli, że całość częściczką oswobodzili, i do dnia dzisiejszego utrzymali; a daleko się większa należy od sukcesforek wdzięczność Karer i Szperlemu tym obcym ludziom aniżeli Braunerowi Oycu, bo ten Ociec wrodzoną ku swym dzieciom wyniszczył miłość, gdy ich odstąpił, a ci obcy ludzie popierali ile możności interes tych dzieci, Brauner Ociec dom swoy i Dzieci wystawił na cel nieszczęśliwości i zguby, ci dway obcy ludzie utrzymali w całości majątek Braunera, na rozszarpanie kredytoróm zostawiony, i przy spokojnem posiadaniu tegoż majątku dzieci Braunera zachowali, więc kto ma światło rozumu, łatwo rozeznąć potrafi gatunek porzucaiącego Oycę Dzieci, i obcych Osób utrzymujących interes cudzych Dzieci.

R: 9no, hipoteka substancyi Dziecinnëy, podług Prawa zaczyna się w tén czas na dobrach stojących Opiekuna, w którym czasie Opiekun

kun podług Inwentarza odbiera substancyą ruchomą. Aco wyżey dowiedziono iest, iż Brauner dopiero w Roku 82. to iest: w szóstym Roku po śmierci Matki sukcesorek, w Wiedniu spisał, czyli przez Szl: Gantza ułożony i przesłany podpisał Inwentarz, więc takowe kleynociki w Roku 80. w Czerwcu dane za Wexle przed spisaniem Inwentarza żadney niepodpadały hipotece, ani na takich rzeczach może bydź hipoteka, które każdego momentu są do sprzedania, tylko na dobrach stojących, których Brauner nie miał.

Rz. 10mo Ze sukcesorki żadney krzywdy nie mają przez to wykupienie Wexlów z dwóch przyczyn, 1/za, że takowe kleynociki tak wysoką Ceną wypchnięte były, iakię przez połowę niewartowały, 2ga że przy tych kleynocikach akceptowano Wexel U. Werszyczńskiego nic niewart. 3cia, Gdyby te Wexle nie były tym sposobem zaspokojone przed spisaniem Inwentarza, byłaby mniejsza masa Inwentarska *czier:* 790. niemalż kleynocików i papierów tych w Inwentarzu, ale też ani długu niemalż, który gdy Opiekunowie dobrą wiarą z przyczyn wyżey wyrażonych zaspokoili, więc niemogą bydź obowiązani do oddawania albo płacenia tychże kleynocików U. Putzowi, który żadney czynności dążący na podeyscie, zdradę, i pokrzywdzenie sukcesorek; tyściem świadków dowieśdź i wypróbować Opiekunom niepotrafi, na które okoliczności w takowych Sprawach, wyroki Prawa przelstrzegają Sędziów, iżby szczególnieyszą mieli bacność i zastanowienie.

Odpowiedziawszy Opiekunowie na nieśluszne żądanie Sukcesorek Braunerowskich, względem kleynotów za Wexle wydanych, przystępują teraz do explikacyi w kategorii kleynotów Braunerowskich, przez Janasza w Saskim Pałacu, a przez Heydenreycha u Pana Paschalisa zastawionych, a przez Szl: Karer wykupionych,

Gdy Burza kredytorska oddalona została, i majątek domowy Braunera ocalony był przez Opiekunów, Szl: Janasz w tymże samem Czasie, nalegał usilnie na Szl: Karera, iżby wykupił brylanty w Saskim Pałacu u Pana Kielera, w *czier:* 200. przez tegoż Janasza, na potrzebę Braunera zastawne, iakoż Szl: Karer będąc zapewniony przez Sł: Janasza, że te brylanty u Pana Kielera daleko więcej są warte, a na terminie zbliżającym się przepaść miały, postarał się u Pani Janicki Wdowy o *czier:* 400. na ieden procent, pożezdł z Sł: Janaszem, wyliczył Panu Kielerowi *czier.* 200, z prowizyą za miesiąc po półtora od sta, wziął takowe brylanty, i oddał Sł: Janaszowi za rewersem niżej położonym. Karatów 30. $\frac{1}{16}$.

Oprócz tych brylantów, były drugie także w *czier:* 200. u Pana Paschalisa na krakowskim Przedmiesciu zastawne, więc i te na prośbę Janasza i Córki Braunera, wykupił Szl: Karer, i wyliczył drugie *czier:* 200. z prowizyą, *czier:* dwa od sta na miesiąc i znowu Karatów 9. oddał Sł: Janaszowi podług jego rewersu dnia 9. Lipca Roku 80. Litera F F. = zaś Szl: Karer z tychże kleynotów od Pana Paschalisa wykupionych zatrzymał tylko iedną parę kolczyków, ieden pierścionek mały i dwa kółeczka, w Wexlu wyrażone Litera G G.

A tak Sł: Janasz utrzymujący Czeladź i Warsztat Braunera, z namienionych dwóch zastawów, wziął za rewersem 39. karatów brylantów, i $\frac{1}{16}$. część karata; które podług obcenienia Braunera przez Janasza teraz przyznanego wartowały *czier:* 635. zł: pol: 6. gro. 22. $\frac{1}{2}$ Explikacya tych zastawów kładzie się pod Literą H H. fol. 3.

A że Pani Janicka pożyczając *czier:* 400. na ieden procent, ostrzegła sobie

sobie, aby Szl: Karer dał iey dla bezpieczeństwa zastaw, przeto Sł: Janasz Plenipotent i gospodarz domu Braunera wydawał różnemi czaszy wyrobione z bryliantów effekta temuż Szl: Karer, a ten oddawał Pani Janicki, Regestr generalny I I. Bielans fol 2. Litera K K.

Czyli zaś w tych wyrobionych efektach które wziął Szl: Karer od Sł: Janasza były téż same brylanty, które Sł: Janasz z Saskiego Pałacu i od Pana Paschalisa wykupione za rewersem odebrał lub nie? to należy do explikacyi samego Sł: Janasza, ponieważ on sam wydawał Czeladzi modelusze i brylanty do roboty, nie Szl: Karer ani Szperl, którzy odwołują się do zaprzyśiężonę w tym punkcie Jakwizycyi, i to dowiodą, że allegacya Sł: Janasza iako z własnem iego przeświadczeniem niezgodna usprawiedliwiać go przed Sądem niemoże.

Czas trzymiesięczny gdy upływał, a termin zapłacenia Pani Janicki *czar: 400.* zbliżał się, z długów nic odebrać niemożna było, udali się Opiekunowie do Sł: Janasza Plenipotentu i gospodarza domu Braunera, aby się starał o pieniądze, ale Sł: Janasz od dnia do dnia zwłóczył ten interes, samemi obietnicami zbywał Opiekunów, a wrzeczy samęy nic nie dał. Co się dowodzi iego własnem dwiema biletami okazującemi, że effekta i były w zastaw dane Pani Janicki, i miały być wykupione z wiadomością Janasza i Gantza Plenipotentów Braunera. Kładą się te dwa bilety Li: L L.

Zawiedzeni Opiekunowie i przez Plenipotentów i przez dłużników Braunera, upraszać musieli o cierpliwość Pani Janicki, aby ich nieproceflowała i zastawu niezatradowała, płacili prowizyą, od trzech do trzech miesięcy Termina przedłużali, i od dnia 1go Lipca Roku 80. do dnia ostatniego miesiąca Lutego, do Roku przeszłego 82. przez miesiący 20. tym sposobem namieniony zastaw u Pani Janicki utrzymywali, a przez ten cały czas przeciąg starali się ufilnie ciż Opiekunowie, o kupca na pomienione kleynoty u Pani Janicki w zastawie będące, obligowali samego Sł: Janasza, Szylera, Jakubsona, i innych Jubilerów Warszawskich, aby mogli sprzedać tenże zastaw, sama Pani Janicka chcąc przypieścić takową sprzedaż i mieć przedszą satysfakcyą. powierzała całego zastawu tym wszystkim Jubilerom, których Opiekunowie prosili i przyśłali, udawali się do U. Putza już mającego Braunerównę za Żonę i obligowali go iżby takowe kleynoty wykupił, albo postarał się o kupcanie, gdy te wszystkie starania były bezskuteczne w Warszawie, Szl: Szperl, w Roku 81. i 82. dwarazy brał z sobą do Dubna téż same kleynoty, ale ich ani tam, za gotowe pieniądze, sprzedać niemógł.

Nareszcie przed ostatnim Terminem, to jest przed dniem 28. miesiąca Lutego w Roku 82, na dwa Tygodnie Szl: Karer i Szperl namieniony cały zastaw przez Panią Janickę sobie powierzony, zanieśli go, do U. Putza prosili aby się starał o pieniądze, leżał przez kilka dni takowy zastaw, u U. Putza zięcia Braunera, ale że ani pieniędzy, ani kupca nie miał, przeto zastaw Opiekunom nazad oddał, a Opiekunowie Pani Janicki.

Dnia 28. Lutego Roku 82. Pani Janicka niechciała pozwolić na dalszą przewłokę, ale nalegała na Opiekunów, aby iey *czar: 400.* oddali; Opiekunowie z wiadomością U. Putza, téż same kleynoty od Pani Janicki wzięte, przedstawili u U. Maiewskiego, który, że tylko pożyczył *czar: 350.* przeto Opiekunowie musieli doliczyć Pani Janicki do Kapitału *czar: 50.*

Czas trzymiesięczny gdy znowu upłynął, U. Putz obligował sam Opiekunów

kunów, aby przynajmniej na jeden miesiąc upraszali o cierpliwość U. Maiewskiego, ale czekać niechciał, pozwał Opiekunów do Grodu Warszawskiego i tam process zaoczny przywiódł, lubo Opiekunowie Sprawę tę oddali Plenipotentowi U. Putza, który tamże nastąpić mianą tradycją, znowu prosił Opiekunów, aby na dwa miesiące zapłacili prowizją U. Maiewskiemu, końcem przedłużenia Czasu, a w tem postarania się o pieniądze lub o kupca na kleynoty.

Niedarmo ale siedem miesięcy był cierpliwy U. Maiewski na prośbę Opiekunów, i nieprzywoził zaocznego processu do exekucyi. U. Putz przez ten czas ani kupca ani pieniędzy wynaleśdź niemógł, i przeto w saym bilecie do Opiekunów pisanym pozwolił na Tradycją i sprzedaż kleynotów Litera M M

Gdy już nastąpić miała tradycya, Opiekunowie czyli sam Szl: Kereer, przez młodszego maystra Cechu złotnickiego, Sł: Janasza i wsiłkich innych Jubilerów Warszawskich obwieścił i doniósł w kartkach drukowanych, że kleynoty Braunerowskie u U. Maiewskiego w zastawie będące, przez aukcyą publiczną sprzedawane będą, zaś U. Putzowi przez Woźnego takąż kartkę drukowaną posłał. i o aukcyi oznaymił, iak zaświadcza tegoż Woźnego relacya przed Księgami Woytowskiemi, i Ławniczemi M. S. W. Dnia 24. miesiąca Października Roku 82. zeznana Litera N. N.

Trzy dni lubo trwała aukcyja, jednak ani sam U. Putz nieprzyszedł, ani innego ochotnika z piniądzmi niesprowadził, U. Maiewski kleynoty podług taxy zatradował, i potrąciwszy Kapitał *czier: 305.* prowizją i wydatki prawne *czier: 19. zł: 2. pol:* wynoszące reszta tychże kleynotów w Bielanisie fol: 2do na końcu wyrażona, toiest: Pierścień z Cefrą Królewską, Sprzączka podłżyię i dwa Kółeczka dla sukcesforerów zostały się. iak opiewa Tradycya fol: 4. na końcu Litera O. O.

Z tych więc niewątpliwych dokumentów zupełnie Sąd iest przeświadczony a U. Putz przekonany, iakie starania czynili Opiekunowie względem ocalenia i pomnożenia majątku Braunera, wiele ponieśli trudów, zmarwienia i szkody w własnem gospodarstwie, dla cudzego dobra, te fatygi, i szczerłość spodziewaiby się powinny nadgrody i wdzięczności od Sukcesforek czyli U. Putza który że zamiast podziękowania, ielzcze chce pokrzywdzić Opiekunów, gdy sie wypiera tego zastawu i płaconych prowizyi tudzież innych wydatków, namienionego zastawu tyczących się przyiąć niechce dając pierwszą przyczynę =

Zc Brylanty w Saskim Pałacu u P. Kitera, i na Krakowskim przedmieściu u P. Paschalisa zastawne, były Braunera, i summa *czier: 400.* pożyczona była na potrzebę Braunera, nie na interes Dzieci iego. R: 1mo summa *czier: 400.* na czyię potrzebę i kiedy pożyczona była? O tym Opiekunowie nic niewiedzieli ani dotąd niewiedzą, tylko sam Brauner i iego Plenipotent Janasz, który się w lewéy Justyfikacyi przyznaie że zastawił Brylanty, przeto nie Karer ani Szperl, ale ci dway explikować się sukcesforkóm powinni, kiedy była pożyczona summa, i na iaką użyta była potrzebę.

R: 2do. Musiały wiedzieć i same sukcesforki, przy Oycu będące i domowe gospodarstwo prowadzące, że summa *czier: 400.* obróciła się na domowe potrzeby, kiedy też sukcesforki z Plenipotentem Janaszem obligowały Szl: Karer, aby takowy zastaw wykupił.

R: 3tio. Gdy niespisał Inwentarza Brauner Roku 76. po pierwszém

D

Zonie,

Zonie, ani działu nieuczynił do roku 80. więc była substancja *Communis* Oycu i Dzieci Zyiących *ex hac Communi substantia* przy Oycu, a zatem Szl: Karer nie niezgrzeszył, iż na prośbę Dzieci i Oycowskiego Plenipotenta wykupił Brylanty *ad Communem massam* należące.

R: 4to. Ze wykupione brylanty przez Szl: Karer nie były oddane Braunerowi Oycu, ale były oddane Dzieciom i Sł: Janasowi, przez Oycu, nad Warsztatem Jubilerskim, który co z tych brylantów zrobił, i na jaką potrzebę obrócił? Sam się sprawić powinien.

R: 5to. Mówi Prawo że *in administratione Tutoris maxime spectanda est bona fides*, a że Szl: Karer zapożyczył się na wykupienie tych kleynotów, że ie dla tego wykupił summa *czter: 400.* iż szacunek ich wewnętrzny wartował *czter: sześćset kilkadziesiąt*, w zastawie dla tego wykupił aby sukcesorki przez Oycu opuszczone iedynie z profesyi Jubilerskiej obeście mające, z takowego szacunku *czter: 400.* przewyższającego profitowały, Ze rzeczą samą oddał sukcesorkom takowe kleynoty, ma wyznanie Janasza, na którym sukcesorki prześtaia, że się przez żaden sposób niewdawał do wyrobieńia tychże kleynotów, zaświadczy zaprzyśiężona Jukwizycya,

R: 6to. Ze Szl: Karer i przeto wykupił ten zastaw aby go z procenta na miesiąc od sta, nieziadły, a postarał się o Summę na ieden procent; na tym zaś fundamencie pożyzył *czter: 400.* od P. Janicki, że Janasz i Gantz pokazali mu na papierze summę *czter: 7000.* kilkaset Braunerowi od różnych osób należącą, spodziewał się w krótcie od którego dłużnika co odebrać Panią Janicką załpokoić, zastaw odniéy odebrać i dzieciom go znowu oddać, iakoż odwołuie się do Jukwizycyi, że usilnego dokładał starania, aby skąd co mógł odebrać, ale że niemógł, w tém niejest iego wina tylko tych, którzy płacić niechcieli, nayspewnieysza była nadzieia w summie *czter: 1100.* ze skarbu Króla Jmci należącey, ale i ta obróciła się na fundusz dla Zony Braunera, Dekretami osądzonego.

2gż przyczynę daie U. Putz, że lubo szacunek wewnętrzny wykupionych brylantów przewyższał summę Pożyczoną *czter: 400.* ale go potem ciągle prowizye ziadły, więc żadnego pożytku masia niema.

R: 1mo. wykupiony zastaw od P. P. Kitera i Paschalisa odebrały sukcesorki z Janaszem więc go nieziadły prowizye, tylko sukcesorki, a Pani Janicki inne były dane effekta w Bielanie wyrażone. Litera H H.

R: 2do. Ze te prowizye opłacone były z wiadomością nayprzód Sł: Janasza Gospodarza i Plenipotenta Braunerowskiego a potem z wiadomością samego U. Putza; w czém odwołuie się Szl: Karer do poprzyśiężonych Jukwizycy i do biletów Janasza.

R: 3tio. Tak się spodziewał lada dzień wykupić zastaw od Pani Janicki Szl: Karer, i nieplacił prowizyi, iak się również spodziewali Janasz i U. Putz że dostaną pieniędzy na wykupienie tegoż zastawu, a że spodziewania ich niewziely skutku, więc również są przyczyna opłaconych prowizyi, iak i Szl: Karer.

R: 4to. Od Kitera i Paschalisa wykupione brylanty i sukcesorkom oddane wartowały *czter: 635 flo: 6. gro: 22* z Explikacji położonéy pod Literą H H. fol 3tio okazuje się, iż kapitał nayprzód od Pani Janicki, a potem od U. Maiewskiego pożyczony, i prowizye opłacane czynią ogólną summę *czter: 614. fl. 12. gro 12.* więc i tak zapłacony kapitał i prowizye nie zniszczyły szacunku pierwiastkowego zastawu, ale się zostało oczywiście reszty superaty w massie *czter: 20. fl. 12. gro: 10. ½* A za-

Handwritten signature or mark at the bottom right of the page.

A zatem gdy U. Putz mówi że Opiekunowie źle płacili prowizye i inne czynili wydatki względem ocalenia zastrawu, tedy mówi sam przeciwko sobie, ponieważ on sam już mając Braunerównę za Zonę, będąc w równy nadziei mieć pieniądze tak, jak i Opiekunowie, prosił Opiekunów aby termin przedłużali i prowizye opłacali, o czem zaświadczy Inkwizycya przy której Szl. Karer ofiarując przysięgę na to — Jako U. Putz mając Braunerównę za Zonę, zezwolił na to aby klejnoty Braunerowskie, w zastrawie u Pani Janicki będące, u U. Maiewskiego przestawić: Jako gdy się zbliżał Termin zapłacenia U. Maiewskiemu, U. Putz znowu obliłował Szl. Karer aby U. Maiewskiemu zapłacił na dwa miesiące prowizyą, i tęp sposobem przedłużył termin, a U. Putz obiecywał wystarać się w tym czasie o pieniądze.

Daléy żąda U. Putz aby Opiekunowie albo w naturze komportowali taśmę czyli lancuszek do zegarka brylantowany Braunerowi do Wiednia przesłany, albo żeby za ten lancuszek zapłacili *czter*: 100. R. Ta pretensya U. Putza że jest niesłuszną, okazuje się z następujących przyczyn — *imo*. Już się wyżej dowiodło, że Janasz i Gantz byli postanowieni Gospodarzami Domu i Plenipotentami przez Braunera, który Dnia 12. Augusta Roku 1780. z Wiednia do Gantza piśze Pytając się W Pan Pana Wartenberga czyli ma ochotę do Wiednia, tedy mógł by mi wiele przywieść com w specyfikacy Die 8. Juli wyraził, *imo* Bruelkie i inne Mankietki gdyż muszą być zrobione, Koszule, Halstuki, Suknie Wagę Diamentów, Miare Pierścieniów, i co więcéy znowu Dnia 24. Listopada, Roku 80. z Wiednia do Janasza, piśał List wsumaryusz pod liczbą 10. położony w tych słowach — Doczytacie się że W P. dobrze o mnie myślisz, ale co teraz robić, kiedy się tak stało, dla tego wam Pleni-
" potencie posyłam, abyście gdy Opiekunowie według myślimo-
" iéy niebędą robić, abyście się do Posła Austriackiego udali &c:
" Proszę aby miały dzieci futra nowe na zimę, myślę też dzie-
" ci dostać jeszcze w zimie z rzeczami przy pomocy Posła Austri-
" ackiego.

Trzeciego Listu dnia 2. Grudnia Roku 80 do tychże Plenipotentów przez Braunera piśanego treść następująca — Proszę W. Pandw na mi-
" łość Boga przyłóćcie starania, iżbyściemi moie rzeczy i pienią-
" dze przyśłali, a dzieci na daléy w miesiącu Lutem &c

Tym żądaniom Braunera Janasz Gantz i Córki, pomimo wiedzy Opiekunów, zadość czyniąc, suknie, bieliznę i inne rzeczy Braunera, przez Gantza piśane, tudzież rzeczoną taśmę zapakowali, furmana do swéy stancyi sprowadzili, i dopiero Opiekunóm znać dali, nieradzając się tychże Opiekunów czyli każą posłać, ale tylko uwiadomiacząc ich że posyłać rzeczy Braunerowi do Wiednia, i lubo Opiekunowie na to posłanie już przyporządzone niepozwalali i o tym całé wiedzieć niechcieli jak zaświadczy Inkwizycya, iednak Córki, Janasz i Gantz suknie i Lancuszek posłali Braunerowi, więc U. Putz ani Lancuszkę ani za niego *czter*: 100. od Opiekunów żadać niemoże, tylko od tych którzy posyłali,

By 2do. Janasz i Gantz przysięgli na rzetelną komportacyą Listów, i do-
łożyli w téy przysiędze że inne listy popalili i zdarli A że między komportowanemi do Kancellaryi Listami niemasz żadnego listu odpisującego Janaszowi i Gantzowi iakie Brauner w Wiedniu odebrał rzeczy przez nich przesłane, więc Janasz i Gantz na umorzenie prawdy i przytłumienie sprawiedliwości, gdy takowy pod-
step

Handwritten signature or mark.

Śięp przez siebie samych żaprzysiężony uczynili, przeto słuchani w Sądzie bydź ani Opiekunów obwinać niemoga.

Rę 3to. Sam Sł: Janasz przyznaie w swęj Justyfikacyi że Brauner przy nim, a nie przy Opiekonach zostawił kleynoty, wyznaie i to w tymże samém piśmie, że sam Brauner zaczął kameryzować ten Łancuszek, a po wyjeździe Braunera że go sam Gantz i Janasz kończył, więc to samo wyznanie Janasza, niszczy pretensyą U. Putza do Opiekunów roszczoną, ponieważ Opiekunowie rzeczzonego łancuszka, ani w depozyt nieodebrali, ani go niekończyli tylko sam Janasz, Prawo zaś mówi że *propria oris Confessio sive judicialis sive extra judicialis, est plenaria contra confitentem convictio*

Rę 4to. Odwołują się Opiekunowie w reszcie do Jnkwizycyi, że i same sukcesorki mające lata zupełne i gospodarstwo domowe utrzymujące, rzeczony łancuszek z innemi rzeczami same prześlały Oycu, mówiąc, = w iednęj koszuli zostaniem, a Oyca nieopuszczamy, co odkryje Jnkwizycya.

Przed tém posłaniem rzeczy, dnia 4. Listopada Roku tegóż 80. doniosł Brauner listownie Gantzowi że pisał, List do Posła Cesarzkiego Thuguta skarżąc się na Opiekunów, że mu Dzieci do Wiednia odeśłać niechcą, i że tym sposobem niedopuszczają dzieciom bydź uszczęśliwionemi, iakoż Szl: Karer musiał poyśdź do Posła i explikować się dla czego nieodeślane były Córki Braunerowi z Warszawy do Wiednia Litera M.

Dnia 5. Maia Roku 81. drugi list pisał Brauner do Opiekunów, aby mu przyśłali Córki aby im suknie sprawili, i że na téż Córki czekaia Mężowie w Wiedniu Litera N.

Trzeci List pisał Brauner do swych Córek dnia 28. Kwietnia Roku 81. aby do Wiednia przyiachały, i aby się skarżyły przed Posłem Cesarzkim w Warszawie na Opiekunów, ieżeliby tychże Córek odeśłać niechcieli Litera O.

Na te nalegania, rozumiejąc Opiekunowie że Ociec prawdę pisze że chce uszczęśliwić, a niezdradzić swęj dzieci, posłali je przez furmana Wiedeńskiego, i w kalkulacyi wyrażonąłożyli expens, a oszczędzając więkzsy dali tymże Córkom Braunera List do Sł: Wizbeka Siódlarza w Krakowie mieszkającego, aby tam bez expensy dni kilka odpoczęły, iako u przyjaciela tychże Opiekunów, ale Braunerówny przyiachawszy do Krakowa ani same nieposzły do Sł: Wizbeka, ani Listu nieoddaly, niechciały daléy iachać z furmanem przez Opiekunów naitym, naitely sobie Karetę z końmi i tak paradnie poiechały z Krakowa do Wiednia, i o téj paradzie doniosły z Wiednia Opiekunóm, urągając się że tak podło były wysłane z Warszawy Litera P.

Drugi zaś List pisały do Pani Janaszowy dnia 12. Czerwca Roku 81. chwalcąc się, że Ociec Brauner 6. mil drogi wyiachał przeciw nich z Wiednia, i że cały Wiedeń z Kotłami i Waltorniami witał téż Braunerówny, na moście, że tam wielkie porządki i gospodarstwo u Oyca zastały, i że na niczém im niezbywa Litera Q.

Co także i Sł: Brauner Ociec potwierdził w Liście swoim dnia 23. Czerwca Roku 81. do Janasza i Gantza pisanym Litera R.

Po tym Wiedeńskim tak wspaniałym wieździe tegoż roku w iesieniu, to jest w szóstym Miesiącu, przywidział sam Brauner Córki do Krakowa, ale że się obawiał swych Wierzycielów, przeto nie w Krakowie, ale w Kordonie Cesarzkim na Kazimierzu lokował się, wprzód o tém uwiadomił listownie Janasza, Janasz

naſz z Warszawy pojechał do Krakowa, tam ſię obrachował z Braunerem z wyrobionych przez ſiebie kleynotów, przywiózł ſtarſzą Córkę Braunera do Warszawy, a młodſza powróciła z Oycem do Wiednia; że zaś Janafz ani liſtu Braunera w tém czasie piſanego, ani obrachunku z Braunerem uzynionego teraz nieſkłada, ani do Kancellaryi tych dokumentów niekomportował, dlatego, że ie *in fraudem & damnum* Opiekunów podług właſnego za- przyſiężenia ſpalił, że zaś był w Krakowie Janafz, czytać ſię daie z iego właſnego piſma Litera S.

W ſciſłym *incognito* gdy ſtarſza Córka Braunera z Krakowa z Janafzem powróciła do Warszawy, na początku Roku 82. po nowym roku, poſzła za U Putza Kapitana Woysk Koronnych, który zdaleka tylko ſpoglądał ſię na Sprawę z kredytorami Braunerowſkimi, łądzącą ſię, i nic niemówił gdy w Sądzie Woytowſkiem i Ławniczem M S W. przez wſyſtkie ſpoſoby ciż Kredytorowie Braunerowſcy trapiłi Opiekunów zato, że niekończyli ſprawę, a w ſzczegulności U. Myſzkowski, który z okazji przewłoki ſprawę uſiłował wymódz na Opiekunach zapłacenie ſummy czter: 500. przez Braunera winnég, Opiekunowie zaś dla tego niemogli kończyć Sprawy, że Brauner po ſmierci pierwſzég żony żadnego nieſpisał Jnwentarza w lat 5, że go dopiero w roku 82 układali z Gantzem, i że przyſięga na takowg Jnwentarz Dekretem Sądu Woytowſkiego dnia 19. Mieſiaca Marca Roku 1782. Braunerowi nakazana, dopiero przez tegoż Braunera Dnia 8go. Mieſiaca Czerwca tegoż Roku 82, to ieſt w cztery Mieſiace po Dekrecie, w Wiedniu uſkuteczniſzona była, a dnia 18. tegoż Mieſiaca przez Magiſtrat Wiedeński przeſłana zoſtała do Warszawy. przy- czyny zaś téy zwłoki ſam Brauner wyraził w ſwym Liſcie, do U. Putza Zięcia ſwego dnia 5go Mieſiaca Czerwca 82go Roku piſanym, ieżeli prawdzwie, wyraża te = że Dekret po łacinie a przyſięgę po polſku napisaſo, że Polſki ięzyk " w Kraiu Naiemieckiem nieieſt używany, tyko w ſamég " Polſzcze, że Brunerowi trudno było o tłumaczg wiarę ma- " iącego" u Magiſtratu Wiedeńskiego, że aż z Lwowa trefun- " kiem będący Agent w Wiedniu przetłómaczył Dekret na Ra- " tuſzu w przytomnoſci Kommiſſyi, że go wiele koſztowało to " tłumaczenie, że 7go lub 8go dnia Czerwca ſpodziewa ſię przy- " ſiadz, że ta przyſięga tak nagle uſkuteczniſzona bydg niemogła, " poniewaſz liſt z Warszawy 10go dnia dopiero przychodzi do " Wiednia, i że nietak prędko Magiſtrat Wiedeński był obli- " gowany uſługiwać obcég ſprawie Litera T.

Po takowég nadeſzłég przyſiędze gdy ſię w Sądzie Woytowſkiem kończyła Sprawa i Opiekunowie na mocy zaprzyſiężonego Jnwentarza przez Braunera w Wiedniu oſtrzegli części Ma- cierzyste dla Córki Braunera, po ſkończonych kontrowerſyach, i naſtąpił w Sądzie Deliberacyi, dopiero U. Putz tamu- iąc publikacyg Dekretu, uczynił przypowieſć do téyże ſpra- wy, zaſtał Opiekunów, że ſubſtancyg przez Braunera w Warſza- wie odeſzła, niewiſzyſtkę w Jnwentarzu umieſcili, i *omifforum* żadał ſupplecyi, którą lubo uſkuteczniłi i zaprzyſięgli Opieku- nowie, jednakowóż takowa ſupplecyg że ani do Jnwentarza nienależała, ani maſſy niepowieſzyla, ani w żadne podeyrze- nie Opiekunów wprowadzać nie może, z naſtępującég okazu- ie ſię explikacyi. = E Expli-

Signature

Expplikacya z strony Opiekunów Braunerowskich, czyli Wywód, że efekta w supplecyi przez tychże Opiekunów specyfikowane nie miały przyczyny wchodzić do Inwentarza.

No. 1. Co do Summy Czer: 18.

Rz. Prawda, iż Opiekunowie wzięli tę sumnę czer: 18. od sukcesforek, ale onę expensowali, iako to: Za Extrakt Dekretu Metropolii na żądanie sukcesforek czer: 1. fl. 16.

Za Prolongacją i Prowizją Wexla J P Paschalifowi na żądanie tychże Sukcesforek i Plenipotentów czer: 8.

Prowizyi J P. Kilerowi za Miesiąc na żądanie J P. Janasza czer: 2. 14.

Jmci Panu Janaszowi dali na Expens domową czyli na Prowizye czer: 3. fl. 6.

Sukcesforkom dali na Expens domową czer: 2.

Netto Summa czer: 18.

Więc tév Summy czer: 18. ile expensowaney nie było przyczyny kłaść do Inwentarza, a że na zapytanie U. Putza w Kontradykcyi Jego położyli ją Opiekunowie w Supplecyi, więc też wzajemnie kładą ją do Expensy, a tak *vol per vol*, niesłuszne zagadnienie.

No 2do Co do czer: 100. od J O. Xięcia Jmci Gedroycza Biskupa Zmudzkiego windykowanych, iakoby w Inwentarzu niebędących.

Rz. Myli się Strona, bo ta Summa jest w Inwentarzu Fol 12. sub Litera A. a że Opiekunowie odbierając tę Summę, J P. Plenipotent J O: Xięcia Biskupa potrącił sobie za Fatygę czer: 2. więc położyli tylko czer: 98. w Supplecyi.

Jtem co do summy czer: 80. od J O: Xięcia Jmci Sanguszką Woiewody Wołyńskiego windykowaney, iakoby w Inwentarzu niebędący.

Rz. Myli się Strona, bo jest w Inwentarzu Fol 14. sub Litera B. ale przez omyłkę Calculi położona, bo czer: 80, a fl. 18, nie fl. 1620. lecz fl. 1440. czynią.

Jtem co do czer: 48. od tegoż J O: Xięcia Jmci Sanguszką przez Sukcesforki odebraney.

Rz. Tę Summę samę Sukcesforki do rąk swych wzięły przed spisaniem Inwentarza. A że Opiekun był przez kontradykcyą U. Putza zapytany, więc specyfikował onę w Supplecyi, ile taż Summa należy do Maffy generalney do działu między Sukcesforkami; a tak niewinne zapytane.

Co do następujących Effektów Supplecyi

No. 2. Pierścionek	czer: 40.
No. 7. Pierścionek	czer: 3.
No. 11. Zaufzniczki	czer: 50.
No. 12. Zegarek	czer: 11.
No. 15. Sprzączka do Halsztuka	czer: 16.
No. 18. Pierścień	czer: 55.
No. 20. Pierścień	czer: 54. $\frac{1}{2}$
No. 35. Pierścień	czer: 15.
No. 39. ditto z Cyfrą Królewską	czer: 38. $\frac{1}{2}$
Summa	czer: 283.

Rz. Pomienionych Effektów in Summa czer: 283. niemógł kłaść do Inwentarza Opiekun, bo już były dane in Junio 1780. Anno za Wexle Braunerowskie trzy in Summa czer: 790. wyciążone, a Inwentarz spisany dopiero in Augu sto 1780, i w, przeto pomienionym

Inwentarzu *inter Debita passiva* pomienione trzy Wexle Braunerowskie nieznaidują się. Więc gdy Wexle nie są położone *inter debita. Passiva, per consequens*, i pomienione effekta kładź do Inwentarza nienależało, bo idzie *Nol per Noh*.

Co do następujących Effektów Supplecyi.

No. 3. Pierścień z Cyfrą Królewską	- - -	czer:	20.
No. 10. Gwiazda z 19 Bryliantami	- - -	czer:	10.
No. 13. Szpilka	- - -	czer:	20.
No. 19. Pierścień z Cyfrą Królewską	- - -	czer:	64.
No. 21. Gwiazdy 2. Bryliantowe	- - -	czer:	54.
No. 22. Szprzączki dwie do Halsztuka	- - -	czer:	70.
No. 25. Ditto Szprzączka	- - -	czer:	41.
No. 26. Ditto Szprzączka	- - -	czer:	52.
No. 27. Ditto	- - -	czer:	38.
No. 28. Para kolczyków	- - -	czer:	38.
No. 32. Para Zaufszniczek	- - -	czer:	75.
No. 33. Krzyżyk	- - -	czer:	29.
No. 34. Ditto Krzyżyk	- - -	czer:	20.
No. 36. Pierścień z Cyfrą Królewską	- - -	czer:	31. $\frac{1}{2}$
No. 27. Szprzączka pod szyję	- - -	czer:	48.
No. 46. Pierścień z Cyfrą Królewską	- - -	czer:	24.
No. 52. Pierścień Bryliantowy z fantu J. P. Paschalisa	- - -	czer:	60.
No. 53. Koleczka 2. do sakiewek z Fantu J. P. Paschalisa	- - -	czer:	13.
No. 54. Para Zaufszniczek	- - -	czer:	100.
Summa	- - -	czer:	807. $\frac{1}{2}$

B. Pomienione Effekta są w Inwentarzu *Fol 17, sub Litera C. D.* nie specyficznie ale generaliter. położone Do tego były zastawne u J. Pani Janickiej *die 11, Julii 1780.* zaś Inwentarz spisany *in Augusto 1780.* a w supplecyi Opiekunowie niemogli wymienić J. Pani Janickiej, tylko J. P. Maiewskiego, bo były przedstawione do tegoż J. Pana Maiewskiego z wiadomością samego J. Pana Putza. Zaś J. Pan Maiewski niechciał pożyczyć *czer: 400.* na zapłacenie zupełne J. Pan Janickiej, lecz pożyczył tylko *czer: 350.* zaraz z góry z tych *czer: 350.* odtrącił sobie prowizyę za Miesiący 3. *czer: 21.* Więc Opiekunowie zapłacili Pani Janickiej *czer: 300.* kapitału i zaległe Prowizye za Miesiący 7. a z tego Fantu, który miała Pani Janicka otrzymali Parę Zaufszniczków za *czer: 100.* które sprzedawszy zapłacili Pani Janickiej kapitału *czer: 100.* Zaś zastaw otrzymał dla pewności kapitału swego J. Pan Maiewski. A potem gdy J. P. Putz na Terminie niewykupił, więc U. Maiewski otrzymał takowy zastaw przez Tradycyę.

Co do następujących Effektów Supplecyi.

No. 4. Pierścionek z Dykshéynami	- - -	czer:	6.
No. 5. Pierścionek	- - -	czer:	7.
No. 6. Pierścionek	- - -	czer:	4.
No. 8. Pierścionek	- - -	czer:	1. $\frac{1}{2}$
No. 16. Tabakierka	- - -	czer:	4.
No. 17. Dewiski	- - -	czer:	2. fl. 12.
No. 23. Para Zaufszniczek	- - -	czer:	15.
No. 24. Szprzączka	- - -	czer:	85.
No. 30. Szpinka	- - -	czer:	28.
No. 42. Szruk 27. Bryliantów brak	- - -	czer:	6.

No.

Signature

No. 43	Sztuk 11. Brylantów brak	- - -	czer:	11.
No. 44.	14. ditto	ditto - - -	czer:	4.
No. 47.	Pierścionek	- - -	czer:	8.
No. 48.	ditto	- - -	czer:	7.
No. 49.	ditto	- - -	czer:	10.
No. 50.	Tabakierka	- - -	czer:	3.
Summa	- - -	- - -	czer:	202. fl. 3.

B. Pomienione Effekta były *in natura* przy J Panu Karer, a że ich niepołożył w Jnwentarzu, miał przyczynę, iż wiedział o różnych expensach domowych, na Prowizye i inne, i także rozinwiał się z Plenipotentami, że ich do Jnwentarza niepołoży, aż do zupełnego obrachunku i Decyzji Sądowej, a że U. Putz w Kontradykcyi swojej zapytał się o te efekta, więc J Pan Karer specyfikował one w supplecyi. Z których to efektów każdego czasu musiałby się sprawić, bo dał na nie Rewers J Panu Janaszowi.

Co do następujących Effektów Supplecyi

No. 9.	Pierścień	- - -	czer:	7.
No. 14.	Krzyżyk	- - -	czer:	20.
No. 38.	Pierścień	- - -	czer:	36. $\frac{1}{2}$
No. 40.	Pierścień	- - -	czer:	34.
No. 41.	Krzyżyk	- - -	czer:	20.
Summa	- - -	- - -	czer:	117. $\frac{1}{2}$

B. Pomienionych efektów nie miał przyczyny Opiekun kłaść do Jnwentarza, bo wiedział, iż one zastrawił J Pan Janasz jeszcze Roku 1780, przed spisaniem Jnwentarza na utrzymanie go-
spodarstwa, z czego J Pan Janasz powinien dać rachunek,

Co do następujących Effektów Supplecyi

No. 29.	Szpinka	- - -	czer:	40.
No. 31.	Pierścionek	- - -	czer:	31.
No. 45.	2. Karaty Raucików	- - -	czer:	18.
Summa	- - -	- - -	czer:	89.

B. Pomienione trzy efekta w zastrawie u Pani Janickiej będące z potrzeby na zapłacenie Prowizyow i innych expensów do Jnwentarza niewchodzących były sprzedane, a że suppletowane są do Masy przez Opiekunów, więc też kładą zaraz ciż Opiekunowie do expensy Prowizye i inne expensa a tak nie-
służna Wexa J Pana Putza. Dekret *deliberationis* dnia 20. Czerwca Roku 82. zapadły Litera U.

Jak zaś strapieni byli Opiekunowie w téj sprawie przez Kredyto-
rów Braunera i z przyczyny jego, czytać się daie z sumary-
uszu całego Processu położonego pod Literą W.

Dnia 22. Miesiąca Czerwca tegoż roku 82go., między Opieku-
nami konkursu Braunerowskiego powodami, a Kredytora-
mi Braunera, tudzież U. Putzem przypowiadającym się Zię-
ciem Braunera, w Sądzie namienionem Woytowskim i Ła-
wniczym M S W zapadł finalny Dekret, oznaczający zupełne
Części Macierzyste dla Corek Braunera i dla kredytorów sa-
tyfakcyą z substancyi przez Braunera w Warszawie odstąpio-
nej, a przez Opiekunów Jnwentarzem spisanej i zaprzysię-
żonej Litera X.

Rozumieli Opiekunowie że się już pozbyli kłopotu i zachodów
dalszych prawnych, ale ich nadzieia omyliła, ponieważ Kre-
dytorowie

dytorowie jedni, przyśdżonych prowizyi niemający wydał mandaty do Affessoryi, U. Putz równie tam się udał, a U. Myłkowski też samą sprawę wyprowadził do Komisji skarbu Kor: gdzie zapadł Dekret zawieszający ważność Dekretu Woytowskiego Konkursowego, a całą sprawę odsyłający do Sądu zjazdowego rzeczonym Dekretem wyznaczonego. Litera II.

Na mocy takowego Dekretu Sąd zjazdowy nakazał U. Putzowi, Opiekunom i Szl: Gantzowi wszystkie komportować Dokumenta i to nastąpiło, ale Dekret nie jest wydany przez Sędziego zjazdowego.

Po takowym Dekrecie Sądu zjazdowego, z powodztwa U. Putza i Kredytorów Braunera przeciwko Opiekunom Janaszowi i Gantzowi taż sama sprawa sędziła się w Sądach JK. Mści Affessorskich Kor: przeto Opiekunowie Dokumenta te, których rzetelną komportacyą już byli zaprzysięgli w Sądzie Woytowskim, musieli co prędzcy odbierać od Sędziego zjazdowego, a nieść do Sądów Affessorskich, dzie znowu wypadł Dekret, dnia 7go Marca Roku teraz bieżącego 83go, odsyłający strony do Sądu Woytowskiego i Ławniczego M. S. W. na oblikwidacyą i Inkvizycyą, w następujących wyrazach = *Quod iudicium ut hanc obliquidationem Glenodiorum, per quemnam in quali quantitate & qualitate receptorum, ac in natura adhuc & penes quem extantium, nec non summarum, ex debitis Activis vindictarum, denique expensarum per Tutores pro re successorum Braunerovianorum erogatarum, hinc in Tribus ab Actu presentis Decreti septimanis omnino perfici curet, ut quæ Partes eandem Obliquidationem & Inquisitionem expediant, Ipsi serio demandat.* Litera Z.

W Tydzień to jest dnia 5. Marca przypozwał U. Putz Opiekunów Janasza i Gantza do exekucyi rzeczzonego Dekretu na Ratusz, gdzie Opiekunowie Dnia 20. Marca, złożyli tę Informacyą, specyfikacyą kleynotów przez Sł: Janasza Szlachetnemu Karer. wydanych, specyfikacyą sreber, specyfikacyą odebranych dłużków, specyfikacyą opłaconych prowizyi od zastawów Braunerowskich, Bielans wyluszczający wielość i szacunek kleynotów, na co były obrócone i jakie się w reszcie pozostały, i Regestr expensy prawnej, tudzież na potrzeby Sukcesorekłożony, zaś Sł: Janasza całego majątku i Warzstatu Braunerowskiego gospodarz złożył z swęj strony iustyfikacyą gospodarstwa swęgo. I lubo U. Putz do przyszłych sądów tylko złożonych pism w swęj instancyi żądał komunikacyi, jednak przy czytaniu Dekretu prosiło przedłużenie czasu do Tygodnia Dekret Litera AA.

Zaś wyżey wyrażone pisma razem związane Litera BB.

Na terminie po komunikacyi, namienionym Dekretem U. Putzowi i Opiekunom pozwolony, to jest dnia 1go Kwietnia odpowiedział w Sądzie na piśmie U. Putz, i lubo sam Janasz w swém piśmie wyznał, że Brauner wyjeżdżając z Warszawy Roku 80. brylanty, Warzstat Jubilerski, Czeladź, Córki i cały sprzęd gospodarski zostawił w ręku Janasza, ięgo samowładnym gospodarzem i Plenipotentem postanowił, że Janasz brylanty zastawiał, że Czeladzi do roboty inne oddawał, że łańcuszek brylantowy kończył i Braunerowi do Wiednia posłał, że się do domu Braunera wprowadził i całe ięgo gospodarstwo

5-175

darstwo sobie przywłaszczył, jednakowoż U. Putz od tego wszystkiego oczy odwracał, widzieć tego niechciał, i owszem w swęj odpowiedzi na piśmie w Sądzie czytanęj, na opaczniem udaniu Janasza przedstawiał i onego bronił, na Opiekunów wszystkie siły nateżył, i żądał nieśluszenie, aby mu Opiekunowie płacili to, w czem przez Janasza pokrzywdzone zostały Dzieci Braunera. Justyfikacya Janasza Litera CC. odpowiesz U. Putza Litera DD.

Widząc Opiekunowie oczywistą na siebie znowę U. Putza z Janaszem, żądali w Sądzie, aby Janasz i Gantz Plenipotenci i gospodarze całego majątku Braunera, komportowali wszystkie listy przez Braunera do nich pisane, Plenipotencye i inne do sprawy a wyluszczenia prawdy należące dokumenta, i zabierali się na Inkwizycye przeciwko nierzetelnym allegacyom Janasza i Gantza, czego także bronił U. Putz, Sąd jednak nakazał i pozwoił. Litera EE.

Tamując U. Putz Janasz i Gantz wyprowadzenie Inkwizycyi excypowali Punkta i świadka wyrażonego w Manifestie, dnia 4. Kwietnia przez Szl: Karer uczynionym Litera FF.

Po tym Manifestie U. Putz opisał nierzetelnie w Memoryale Opiekunów, iakoby oni przedłużali sprawę i unikali sprawiedliwości, co sam U. Putz czynił podług obmowy dalszego processu położonego pod Literą G. G.

Stołując się więc Opiekunowie, a wszczegulności Szl: Karer do swoich Bielanów wielość kleynotów przez Sł: Janasza sobie wydanych i gdzie dysponowanych dowodzących, a przez samego Sł: Janasza nieprzeczných, do Regestrów, wielość gotowych pieniędzy z długów Braunerowskich windykowanych i na iakie potrzeby wydanych, okazujących, tudzież do wyprowadzonych Inkwizycyi, dopraszają się téż Bielanse i Regestra za dostateczną oblikwidacyą uznać, pisma zaś tak Sł: Janasza iako i U. Putza iako żadnego fundamentu niemające i z prawdą niezgodne, iż stanowić nic pewnego niemogą deklarować. *Productum in Judicio A. & S. C. A V. Die 20. Martii 1783. a V. Mianowski Notarius mpp.*

W Czasie tego trapienia Opiekunów, Sł: Brauner, niemając z czego żyć, wyrzadł z Wiednia w tym Roku 83. w Miesiacu Stycznia, przyszedł do Krakowa, i tam siedział 4. Miesiace dla tego, ażby z niewinnemi Opiekunami U. Putz Zięć tegoż Braunera sprawę, zakończył, i w zamieszaniu co wycisnął na tychże Opiekunach, iakoż U. Putz naysilniejszymi sposobami forsował sprawę aby się przed przyściem Braunera do Warszawy, i bez iego explikacyi zakończyć mogła.

Ale sprawiedliwość zepsuła ułożone projekta i zamyśly U. Putza, dla tego nieprzyzły tak nagle do skutku, że U. Brauner rownego losu doznający w Krakowie iak w Wiedniu, zbliżył się przed czasem do Warszawy i schronił się w Klasztorze OO. Bonifratrów, a obawiając się swych wierzycielów i niechcąc odpowiadać w sprawie, dwa Tygodnie, do dnia 16. Maia sekretnie i spokojnie siedział, o czem samemu tylko U. Putzowi wiadomo było.

Dowiedziawszy się Opiekunowie o téj bytności Braunera, pozwali go i aresztowali u OO. Bonifratrów, aby stanął do sprawy i oblikwidacyi, pozwali iak Oyca U. Putzowy i naturalnego swych dzieci Opiekuna, pozwali iako właściciela substancyi i kleyno-

klejnotów, iakie zostawił Janaszowi, i komu zlecił kończenie lancuska brylantowego do Wiednia przyślanego, pozwali tworcę sprawy, aby odpowiedział na zarzuty Janasza Gantza i U. Putza Zięcia swego, usiłującego pomnożyć substancją z własności Opiekunów, iak zaświadcza Relacya wydanego pozwu z aresztem nieprzyjętym dnia 17. Maia Litera HH,

Gdy OO. Bonifratrzy pozwu ani aresztu na osobę Braunera przyjąć, ani go wydać do sądu niechcieli, Opiekunowie udali się do J. W. J. X. Kanclerza W. Koronnego i dnia 19. Maia na podanym przez siebie Memoryale następujące do OO. Bonifratrów otrzymali zalecenie = Ponieważ zachodzi okoliczność "explikowania się tak z Inwentarza przez Braunera spisane-go, iako i klejnotów przez tegoż rozdyſponowanych, zatem "zalecam Wu Xu Przeorowi Kłasztoru OO. Bonifratrów, aby "na rekwizycyą strony i Urzędu Woytowskiego i Ławnicze-go M. S. W. Sł: Braunera w Kłasztorze tymże będącego, "wydać niebronili *die* 19. Maia 1783. Roku. Okęcki B. P. "K. W. Koronny.

Sąd Woytowski i Ławniczy M. S. W. posłał Instygatora sądowe-go z tém zaleceniem do OO Bonifratrów, aby wydali Braune-ra do explikacyi w Sądzie potrzebnego i pozwanego, ale starszy tego ialmużniczego Zgromadzenia, nayprzód tait siedzącego w Refektarzu Braunera, potem przeczytawszy rozkaz wyrażo-ny śmiał mówić te słowa do Instygatora = J. W. Jmci X. Kanclerz niema nam nic do rozkazania i Braunera do Sądu nie-wydał, ani powtornéy dyspozycyi J. W. J. X. Officyala, wzglę-dem wydania tegoż Braunera na piśmie zaślédy, nieusłuchał.

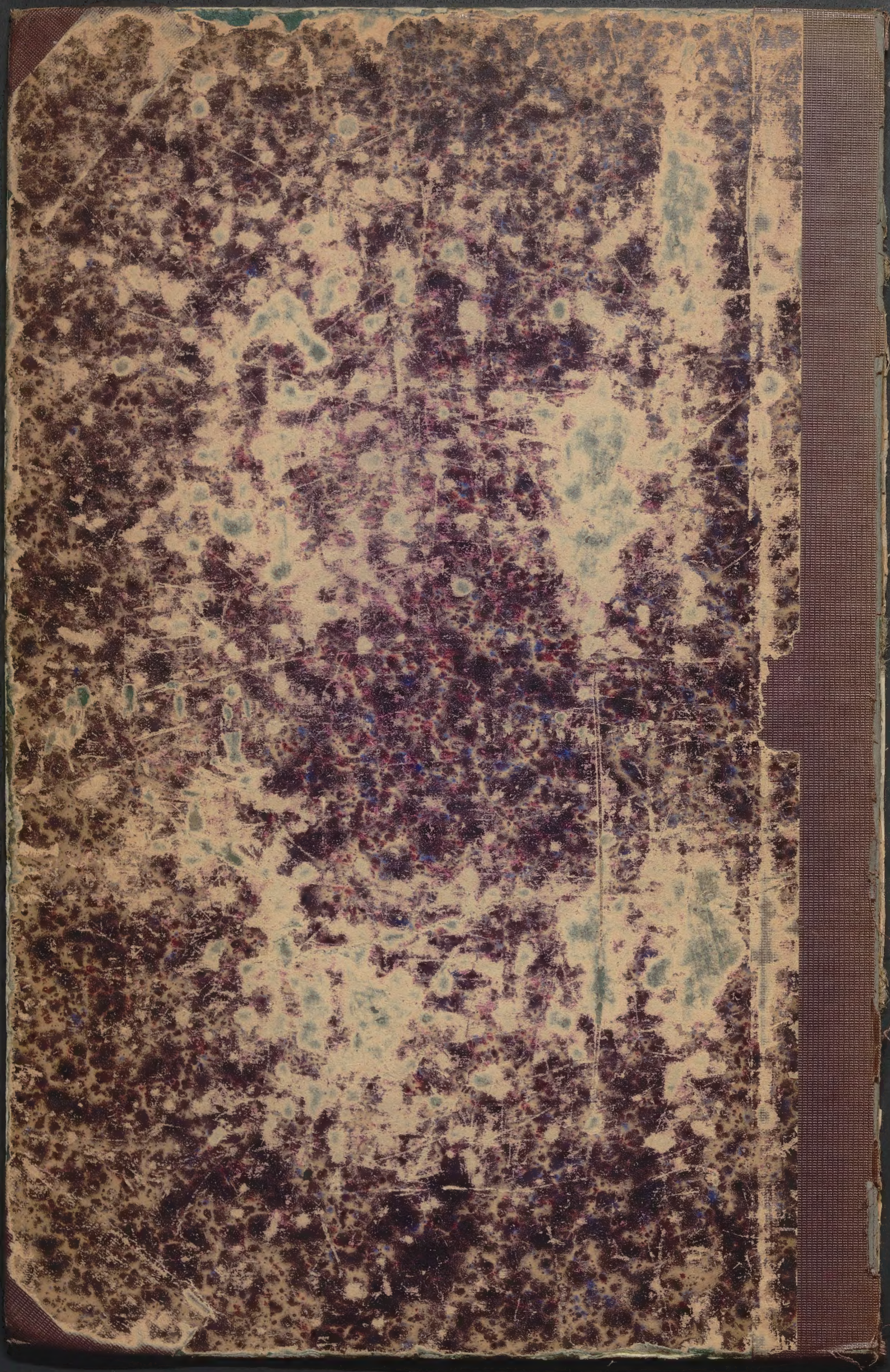
Tego uporu i nieposłuszeńwa naywyższej Zwierzchności nie kto in-ny był przyczyną tylko U. Putz, który po wydanym pozwie Braunerowi, odebrał takowy pozew do siebie, i podług relacyi Woźnego oświadczył się, że odpowie w Sądzie za tegoż Brau-nera, co bydz niemoże, ani tego nieuczynił, ale na przytłumie-nie prawdy a pogębienie Opiekunów Kraiowych i majątnych obywatelów, nalegał na Sąd Woytowski i Ławniczy M. S. W. aby bez przytomności i odpowiedzenia, na tyśiączne zarzuty, bez właściciela sprawy oblikwidacyą deklarował pod kompa-rycyą dnia 29. Kwietnia zapisaną, iakoż dokazał tego forsa U. Putz, że Brauner nieprzyszédł do Sądu, i bez iego odpowiedzi, dnia 22. Maia publikował Sąd oblikwidacyą, a sprawę téż sa-mę z Braunerem do dnia dzisiejszego 24. Maia u OO. Bonifra-trów znajdującym się w Regeſtrze zostawił.





sta0027780

Biblioteka Jagiellońska



Procesa
według dawnego
prawa polskiego
i

Plachaty.

~~VIII~~
IX